

**TÜRK DERMATOLOJİ DERNEĞİ**  
**YÖNETİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA**

**KONU** : Dermatoloji uzman hekimlerinin sertifika eğitimlerinde eğitmen olarak görevlendirilmeleri hk.

Sağlık Bakanlığı tarafından yapılan açıklamalarda, Ayakta Teşhis Ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelikte (ATTYÖY) 7.1.2025 tarihinde yapılan değişiklikle birlikte Bakanlıkça onaylı sertifikaya sahip hekimlerin estetik uygulamaları yapabileceği belirtilmiş, üyeleriniz Derneğe ulaşarak bu eğitimler kapsamında Kurumlarınca eğitmen olarak görevlendirilmek istediklerini paylaşmışlardır. Yine iletilen bilgilere göre görevlendirme işlemleri sözlü olarak yapılmaktadır.

ATTYÖY'nin Ek-1. maddenin 14. fıkrasında 7.1.12025 tarihinde yapılan değişiklikle maddenin; *“Bu Yönetmelikte poliklinik odası için tanımlanmış gerekli fiziki mekan ve asgari tıbbi donanımın sağlanması şartıyla, tıp merkezi, poliklinik ve muayenehaneler bünyesinde **deri ve zührevi hastalıkları uzmanları, plastik, rekonstrüktif ve estetik cerrahî uzmanları ile Bakanlıkça onaylı medikal estetik sertifikası bulunan** tabiplerce eğitim müfredatları ve sertifika ile edinilmiş yetkinlikleri kapsamında, bulunduğu sağlık kuruluşunda izin verilen tıbbi uygulamalar çerçevesinde, estetik amaçlı sağlık hizmetleri sunulabilir.”* şeklindeki halinden koyu renkli bölüm çıkarılmıştır.

Böylelikle uzmanlık alanı belirtilmeksizin hekimlerin eğitim müfredatı ve sertifikalar ile edindikleri yetkinlikler kapsamında estetik amaçlı sağlık hizmetleri sunabileceği kurallaştırılmıştır. Maddede geçen “sertifika” ve “estetik amaçlı sağlık hizmetleri”nin ne olduğu ise tanımlanmamıştır. Sağlık Bakanlığı'nın sosyal medya hesaplarından yapılan paylaşımlarda hekimlerin *“bakanlıkça onaylı sertifika programıyla bu yetileri kazanacakları”* belirtilmiştir.<sup>1</sup> Ancak bugüne kadar bahsi geçen eğitim içeriğine ilişkin herhangi bir bilgilendirme yapılmamıştır. Bununla birlikte Derneğinizi açıklamalarından ve üyelerinizden gelen bilgilerden bazı kamu kurum ve kuruluşlarının buradaki sertifika eğitimlerini düzenlemek için hekimleri görevlendirmeye çalıştığı anlaşılmaktadır.

Ancak Yönetmelik ya da daha alt düzenleyici işlemler ile belirtilen kavramlar açıklanmadan, “sertifika”nın niteliği, içeriği, vermeye yetkili eğitim kurumları, eğitimin içeriği, eğiticiler, süre vb hususlar belirlenmeden eş söyleyişle uygulama gösterilmeden madde kapsamında eğitimin düzenlenmesi işlemleri hukuka aykırı olacaktır. Zira idarenin bir işlem tesis etmesinin ön koşulu bu konuda kendisine bir yetki tanınmasıdır. Nitekim Bakanlık sosyal medya hesabından yaptığı açıklamalarda; *“Sağlık alanında verilecek eğitimlerin sertifikalandırma yetkisi 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile Sağlık Bakanlığı'na verilmiştir. Bakanlıkça onaylanmamış sertifikaların yok hükmünde olduğu ve tüm iş ve işlemlerde yalnızca bakanlıkça onaylı sertifikaların kabul göreceği açıktır.”* diyerek öncelikle Bakanlığın bu konuda işlem tesis etmesi gerektiğini duyurmuştur. Sertifika eğitimine yönelik uygulama dolayısıyla yetkili birimler gösterilmeksizin yapılacak işlemler Anayasa'nın 6. maddesindeki yasadan

<sup>1</sup> <https://www.diken.com.tr/bakanliktan-aciklama-estetik-uygulamada-tescilli-sertifika-sarti-kalkmadi/>

kaynaklanmayan bir yetkinin kullanılmayacağına ilişkin norma aykırı olacaktır. Görevlendirme işlemlerinin sözlü olarak yapılması da muhtemelen bu nedendir.

İdarenin yetkisiz olmasına rağmen görevlendirmede ısrar etmesi halinde öncelikle görevlendirmenin yazılı olarak yapılması, idareden işlemin yasal dayanağını göstermesinin istenmesinde yarar bulunmaktadır. Bu tür yazılı görevlendirme işlemlerine ise birden fazla nedenle itiraz edilebileceğini düşünmekteyiz. Şöyle ki;

İdarenin, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu uyarınca sahip olduğu kamu görevlilerinin çalışma birim ve yerlerini belirlemek, ek görevlendirme işlemleri tesis etme yetkisi sınırsız olmayıp hukuksal düzenlemelere, kamu yararı ve hizmetin gereklerine uygun olmalıdır. Hekimler, 657 sayılı Yasanın 36/III. maddesinde sayılan sağlık hizmetleri ve yardımcı sağlık hizmetleri sınıfına dahil olan kamu görevlileridir. Maddede bu sınıfın sağlık hizmetlerinde mesleki eğitim görerek yetişmiş personelleri kapsadığı belirtilerek idarenin işlemlerinde ayrıca gözetmesi gereken unsurlar arasına meslekleri ile ilgili olma koşulu eklenmiştir. Bunun anlamı mesleğin içeriğine uygun iş ve işlemlerin bu sınıftaki personelden beklenebileceğidir.

Sağlık hizmetleri sınıfındaki kamu görevlisi olan hekimler yönünden aynı zamanda mesleğin içeriği, görev ve yetkinin kapsamını belirleme konusunda idarenin bir yetkisi bulunmamaktadır. Tıbbi Deontoloji Tüzüğü'nün 6. maddesinde de ifade edildiği üzere tabip sanat ve mesleğini icra ederken, hiçbir tesir ve nüfuza kapılmaksızın, vicdani ve mesleki kanaatine göre hareket edecektir. Nitekim Anayasa'nın 135. maddesi ile meslek mensuplarının müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, meslek disiplini ve ahlakını korumak amacıyla kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları kurulmuştur. Böylelikle mesleğin etik ilkelere uygun olarak gelişimi ve sürdürülmesi konusunda meslek örgütleri Anayasayla görev ve yetkili kılınmıştır.

Hekimlik mesleğinin içeriğinde bir başka hekimin yetkinlik kazanmak üzere eğitilmesi işi ise bulunmamaktadır. Hekimlik de dahil olmak üzere sağlık alanındaki eğitimlerin doğrudan yaşam ve sağlık hakkı ile bağı olması nedeniyle özel kurallara tabi kılınması söz konusudur. Nitekim 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün görevlerinin sayıldığı 355. maddesinin (m) bendinde; "*Sağlık meslek mensuplarının uyum, hizmet içi eğitim, sertifikalı eğitim, görevde yükselme ve unvan değişikliği eğitimleri ve benzeri eğitimleri ile ilgili düzenlemeleri yapmak, koordine etmek, kredilendirme, izleme ve denetimini sağlamak*" denmiştir. Yine Doktorluk, Hemşirelik, Ebelik, Diş Hekimliği, Veterinerlik, Eczacılık Ve Mimarlık Eğitim Programlarının Asgari Eğitim Koşullarının Belirlenmesine Dair Yönetmelik'te sayılan meslek mensuplarının eğitim müfredatlarının ve eğitim sonunda kazanılması gereken bilgi ve beceri düzeyleri ayrıca düzenlenmiştir.

Özellikle hekimlerin eğitimi ayrıca kurallara bağlanmıştır. Tıpta uzmanlık eğitimine ilişkin Tıpta Uzmanlık Kurulu oluşturulmuş, Tıpta ve Dişhekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği yürürlüğe konularak

eğitime ilişkin usul ve esaslar ayrı ayrı belirlenmiş, Kurul tarafından çekirdek eğitim müfredatları hazırlanarak ilan edilmiştir.

Benzer şekilde ATTYÖY'nin Ek-1. maddenin 14. fıkrasının değiştirilmeden önceki halinde geöen Bakanlıkça onaylı medikal estetik sertifika eğitimleri 12/5/2003 tarihli ve 25106 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik ile bu Yönetmeliğe dayanılarak çıkarılan Yönerge ile düzenlenmiştir. İdarenin tüm bu düzenleyici işlemleri hekimlik meslek mensuplarına kazandırılacak yetkinliğin ayrıntılı olarak kurala bağlanması gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Dolayısıyla ATTYÖY'nin Ek-1. maddenin 14. fıkrasındaki değişiklikle hekimlerin edinebileceği sonucuna ulaşılan "sertifika" eğitimine ilişkin kuralların belirlenmeksizin hekimlerin görevlendirilmesi mesleki faaliyetleri kapsamında da değerlendirilemeyecektir.

Öte yandan sonuçları itibariye hekimlere kimi yetkinliklerin kazandırılması planlandığından sertifika eğitimlerinin de "eğitici" niteliğinde bulunan kişilerce yürütülmesi gerekmektedir. Nitekim Tıpta Ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği'nin 10. maddesinde, tıpta uzmanlık eğitiminde eğitici olarak yer alabilecek kişiler ayrıca belirlenmiş, eğitici olmayan uzman hekimlerin eğitimde yer alması kurallara bağlanmıştır. Anılan düzenleme de hekimlere yetkinlik kazandırılan eğitimlerdeki eğiticilerin herhangi bir uzman hekim olmadığını, bu konuda hukuksal düzenlemeler ile tarif edilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

ATTYÖY'nin Ek-1. maddenin 14. fıkrası kapsamında verilecek sertifika eğitimlerinin Sertifikalı Eğitim Yönetmeliği kapsamında değerlendirilemeyeceği düşünölmekle birlikte<sup>2</sup> aksinin kabulü halinde dahi bu Yönetmelikte de eğitici olma koşullarının ayrıca belirleneceği ifade edilmiştir. Yönetmeliğin 3 (b) maddesinde; eğitici sertifikalı eğitim vermek için gerekli şartlara sahip kişi olarak tarif edilmiştir. Yine Yönetmeliğin devamı maddelerinde eğitim alanları ile standartlarının Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğu tarafından belirlenip ilan edileceği, programların yetkilendirilmiş kamu tüzel kişileri tarafından Bakanlıkça belirlenmiş standartlara uygun olarak yürütöleceği düzenlenmiştir. Anılan Yönetmelik kapsamında eğitim verilebileceği düşünölse dahi öncesinde programın ilan edilmesi, standartlarının belirlenmesi, eğiticiler yönünden şartların saptanması, kurumların yetkilendirilmesi gerekmektedir.

Nitekim Danıştay'ın Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelikle ilgili açılan davalarda verdiği kararda, 1219 sayılı Tababet ve şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun ve Tıpta Uzmanlık Tüzüğu doğrultusunda tıp faköltesi ile eğitim ve araştırma hastanelerinde ve buradaki eğiticiler eliyle verilebileceği belirtilmiştir.

---

<sup>2</sup> Çünkü ilgili Yönetmeliğe göre sertifikalı eğitim programı mezuniyet sonrası; belli bir konuda özel bilgi ve/veya beceriye dayalı yeterlik kazandırmak amacıyla sağlık alanında düzenlenecek örgün ve/veya uzaktan eğitim programı şeklinde tanımlanmış olup ATTYÖY'nin Ek-1. maddenin 14. fıkrası kapsamında verilecek eğitimler uzmanlık alanınızın çekirdek eğitim müfredatında yer alan işlemler yönünden yetkinlik kazandırılmasına ilişkin olduğundan tanımla uyumadığını düşünöyoruz.

Tüm bu açıklamalar ışığında eğitim içeriği, kapsamı, süresi, şartları belirli olmaksızın düzenlenmek istenen sertifika eğitimlerinin hukuka aykırı olacağını düşünüyoruz. 657 sayılı Yasa'nın 11. maddesindeki; *"Devlet memuru amirinden aldığı emri, Anayasa, kanun, Cumhurbaşkanlığı kararnamesi ve yönetmelik hükümlerine aykırı görürse, yerine getirmez ve bu aykırılığı o emri verene bildirir. Amir emrinde ısrar eder ve bu emrini yazı ile yenilirse, memur bu emri yapmağa mecburdur. Ancak emrin yerine getirilmesinden doğacak sorumluluk emri verene aittir. Konusu suç teşkil eden emir, hiçbir suretle yerine getirilmez; yerine getiren kimse sorumluluktan kurtulamaz."* hükmü uyarınca idareden görevlendirme işlemini yazılı hale getirmesi, dayanaklarını göstermesi istenmeli; bu işlemlere karşı yukarıda aktardığımız gerekçelerle itiraz edilmeli, buna rağmen idarenin ısrarı sürer ise emrin sonuçları itibariyle insan bedeni üzerinde yetkisiz müdahalelere neden olabileceğinden konusu suç teşkil eden emir olarak nitelendirilebileceğini, devlet memurlarının yerine getirme zorunluluğunun olmadığını düşünüyoruz. Bu durumda amir tarafından soruşturma açılması söz konusu olabilir. Bir diğer seçenek ise emrin tekrarlanması halinde şerh düşülerek yerine getirilmesi ve ivedilikle idari yargıda dava açılmasıdır.

Bilgilerinize sunulur. Saygılarımızla. 14.3.2025